3 июля — День освобождения Советской Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков

ЦИТАТА НЕДЕЛИ

"Правительство Беларуси не соблюдает большое количество основных свобод человека — так, свобода слова, ассоциации и СМИ в республике ограничена, продолжается нарушение свободы ассоциации, ...условия содержания в тюрьмах остаются посредственными, с задержанными зачастую обращаются жестоко, бесчеловечно".

Из доклада Международной Хельсинкской федерации по правам человека

ТОВАРИЩ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

№ 14 (506)

1 июля 2005 года

Издается с декабря 1994 г.

Цена договорная

Аналитика

КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАТЕЛЬНОЕ

Если бы "постсоветское пространство" являлось чем-то вроде судна без переборок, оно затонуло бы давно, скажем, к концу 90-х — к моменту "окончательного" оформления суверенитетов. Однако постсоветский ковчег устроен более хитроумно, что позволяет ему некоторым образом удерживаться на плаву, несмотря на затопление отдельных отсеков. А ведь именно это обстоятельство — наличие различного рода интеграционных структур с взаимоисключающими и пересекающимися функциями — долгое время было предметом подслеповатой (как сегодня можно утверждать) критики и самокритики.

Вместе с тем выпадение из постсоветикума стран "евроатлантической ориентации" (Грузия, Украина, Молдова) требует адекватного юридического и организационного ответа. Решение исключить из нормативного оборота ОДКБ термин "постсоветское пространство" — это, пожалуй, принципиальный итог минувшей "интеграционной" недели. Другой принципиальный итог — переключение внимания России с ЕЭП (пока оно простаивает) на ЕврАзЭС, меченое актом назначения лидером этой организации Александра Лукашенко, человека, имеющего решительный взгляд на все.

I. Коллектив военно-политический

На сессии Совета коллективной безопасности в Москве было принято решение о прекращении функционирования Штаба по координации военного сотрудничества (ШКВС) стран СНГ и передаче его функций Объединенному штабу ОДКБ. Поскольку в ШКВС входили представители всех двенадцати стран Содружества, а структуры ОДКБ включают всего шесть стран постсоветикума — Армению, Азербайджан, Беларусь, Россию, Казахстан и Киргизию, можно утверждать, что этим шагом окончательно упразднено и "оборонное пространство СНГ". В данном случае воспроизводится "вискулевская схема": менее малочисленное сообщество отменяет полномочия более многочисленного (но менее сплоченного вокруг Идеи).


AP

Инициатива по изъятию из документов ОДКБ понятия "постсоветское пространство" прежде всего означает: геном "общей истории" (происхождение из СССР) более не является основой и гарантом военно-политического партнерства. Иными словами, негласно признается, что противниками стран-участниц Договора могут выступить в том числе и некоторые бывшие участники Содружества. Между тем, термину "постсоветское пространство" не найдено адекватной замены, и это суть свидетельство того, что с объединительным принципом пока не ясно. Как и с образом врага.

На роль последнего, в общем, напрашивается блок НАТО (по старинке) и ГУАМ, пока, однако, не получивший сурового военно-политического оформления. Комментаторы отмечают, что лейтмотивом встречи под эгидой ОДКБ стал страх перед возможными "цветными революциями" (притом, что в организацию входит Киргизия; впрочем, устами своих представителей она обещает, что революций больше не предвидится).

Ценителей топологических меток, возможно, не оставит равнодушными такая деталь: ШВКС и Объединенный штаб ОДКБ делят особняк на Ленинградском проспекте, в котором ранее располагалось военное командование Варшавского договора. Преемственность по линии ОВД-ШВКС-ОДКБ прослеживается также на уровне "хранителей печати": начальником штаба Договора назначен ветеран холодной войны начальник Генштаба ВС России Ю.Балуевский, его заместителем — И.Бабичев, заимствованный у ШКВС с аналогичной должности, а "учредительную речь" было доверено произнести А.Лукашенко, непревзойденному знатоку законов межблокового противостояния.

ОДКБ, таким образом, призвано стать реальным военно-политическим блоком, "центром силы", противостоящим "однополюсному миру" (т.е. современному миру, каким он видится в оптике последовательного ветерана холодной войны). Уже сегодня, тем не менее, можно говорить о том, что в коллективной обороне проглядывают те же бреши, которые привели к благополучному затоплению секции ШКВС. Замечательно, например, что сессия ОДКБ состоялась вскоре после завершения учений НАТО на территории Украины с участием ВС России и Беларуси и почти совпала по времени с визитом в Москву генерального секретаря НАТО. "Мы намерены строить отношения (с НАТО. — **Я.П.**) на двусторонней и на блоковой основе, — подвел черту под этими обстоятельствами только что назначенный председатель Совета коллективной безопасности В.Путин. — Мы сделали предложение от имени ОДКБ наладить контакты".

Итак, с одной стороны — политические конфликты, с другой — военно-технические контакты, и это полностью отражает амбивалентную сущность Организации, вынужденной помимо воображаемого врага держать в уме врагов актуальных (наркотрафик, терроризм, нелегальная миграция, межэтнические и межконфессиональные конфликты и пр.), с которыми без внешней поддержки справиться не в состоянии. Отсюда — неизбежность сотрудничества с НАТО или, скажем, ШОС. Отсюда же — невозможность согласования оборонных (или военных) функций ОДКБ с ее же политическими функциями; притом, что странам-участницам Договора распределение этих функций видится совершенно поразному — в зависимости от перечня "основных угроз". И поскольку прямые угрозы одним участникам ОДКБ (Нагорный Карабах, Ферганская долина, Чечня, выборы-2006, 2008 и пр.) остальных участников напрямую не касаются, мобилизовать их всех на решение конкретной проблемы не представляется возможным.

Совершенно очевидно, что "нелегальную миграцию" и "терроризм" в Минске понимают иначе, нежели в Бишкеке, в то время как в Бишкеке — не так, как в Москве. И если, например, руководство Киргизии беспокоит обстановка в районе г. Ош до такой степени, что оно настаивает на необходимости размещения там иностранной базы (американской, российской или даже китайской — неважно), то генсек ОДКБ Николай Бордюжа такой необходимости не видит. Потому что от Москвы Ферганская долина далеко.

(Окончание на стр. 3)

Финансы

ДОРОГАЯ КОМПЕНСАЦИЯ

Для единовременной компенсации населению Беларуси "замороженных" в 1992 году вкладов в Сбербанке бывшего СССР потребуется 4,5 триллиона рублей. Об этом сообщили в Министерстве финансов Беларуси.

В целом поэтапную для разных возрастных и социальных категорий компенсацию обесцененных вкладов предлагается провести за 20 лет. С учетом прогнозируемой инфляции, на эти цели, по расчетам Нацбанка, потребуется 7-8 триллионов рублей.

Между тем, в Минфине подчеркнули, что финансовое ведомство категорически возражает против предложения Нацбанка провести компенсацию за счет выпуска госбумаг, так как объемы предполагаемой эмиссии на эти цели приведут к резкому увеличению внутреннего госдолга, что нарушит показатели экономической безопасности государства и может спровоцировать дефолт.

Ранее Нацбанк предлагал начать компенсацию вкладов населения Беларуси с 1 января 2005 года.

ПРОБЛЕМНЫЕ КРЕДИТЫ

Объем проблемных кредитов, выданных белорусскими банками экономике, за январь-май 2005 года вырос на 7,5 процента и достиг 285 миллиардов рублей, сообщается в статистическом отчете Национального банка Республики Беларусь.

По состоянию на 1 июня, в общем объеме выданных проблемных кредитов на долю госпредприятий приходится 31,3 процента. Доля негосударственных предприятий и предпринимателей за январь-май выросла на 10 процентов (67,7 процента). При этом номинально задолженность частного сектора с начала года выросла на 27,5 процента и достигла 193 миллиардов рублей.

Объем проблемных кредитов в национальной валюте за январь-май вырос на 56,5 процента (до 151,8 миллиарда рублей). Объем проблемных рублевых кредитов госпредприятий за этот период увеличился в 2 раза и составил 50,2 миллиарда рублей, предприниматели нарастили их на 42,1 процента (100,2 миллиарда).

За 2004 год объем проблемных кредитов, выданных белорусскими банками экономике, вырос на 11 процентов и составил на 1 января 2005 года 265,1 миллиарда рублей.

Подготовил Олег БАРАНОВ



photo.bymedia.net

Поправ мнение минчан, власть торопится сменить таблички на главных столичных проспектах.

МЫ ПОДДЕРЖИВАЕМ ТРЕБОВАНИЕ ВЕРНУТЬ ИМЕНА

Петра Машерова и Франциска Скорины двум главным проспектам Минска

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Адрес, телефон	подпись

Мы считаем, что решение об их переименовании было незаконным, скоропалительным и не отразило мнения большинства минчан.

Мы поддерживаем проведение общегородского референдума против переименования столичных улиц.

Примечание: вырежьте данный купон и направьте по адресу: ***220005, г.Минск, а/я 194.***

Происшествие

ЛИДЕР ПКБ ПОПАЛ В АВТОМОБИЛЬНУЮ АВАРИЮ



Даже внешний вид "Волги" Сергея Калякина свидетельствует о серьезности дорожно-транспортного происшествия.

Вечером в воскресенье, 27 июня, в районе 14-го километра трассы Минск-Брест водитель, управлявший легковым автомобилем "Опель-Омега", выехал на встречную полосу и врезался в "Волгу" ГАЗ-3110 первого секетаря Центрального Комитета ПКБ Сергея Калякина.

Политик возвращался с семьей с дачи. В районе Мотеля, петляя из стороны в сторону, на встречную полосу выехала иномарка и совершила таран "лоб в лоб". В результате аварии, сильно пострадала мама С.Калякина, у которой сломана рука. Сам первый секретарь ЦК ПКБ получил ушибы грудной клетки, однако состояние его здоровья является удовлетворительным и не препятствует выполнению обязанностей руководителя партии.

Прибывшие сотрудники ГАИ установили, что водитель "Опеля" находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Более того, в ходе разбирательства выяснилось, что он уже был лишен прав за... управление автотранспортным средством в пьяном виде.

Лидер белорусских коммунистов не связывает данный инцидент с политикой. По его словам, "покушения в пьяном виде не совершаются".

На момент подписания номера в печать в ГАИ Минской области отказались сообщить подробности ДТП, сославшись на то, что идет процесс дознания.

Сергей Калякин имеет почти 20-летний опыт вождения автомобиля, но в такую аварию попал впервые.

Однако хотелось бы напомнить об инциденте, случившемся 17 октября 2004 года (дата парламентских выборов и республиканского референдума). В тот день за каждым передвижением первого секретаря ЦК ПКБ постоянно ездили три автомобиля белорусских спецслужб. Поздним вечером, когда Сергей Калякин направлялся вместе с руководителем своего избирательного штаба Валерием Ухналевым (он был за рулем) на очередную пресс-конференцию, незваный кортеж преследователей попытался спровоцировать ДТП. К счастью, реакции водителя хватило для того, чтобы остановить автомобиль в каком-то метре от дерева...

Кстати. В прошлом году, по информации МВД, на водителей, управлявших транспортным средством в состоянии опьянения, было составлено 79 055 протоколов, по ним к ответственности привлечено 74 868 человек. За нарушение правил дорожного движения, повлекшее повреждения — телесные либо имущества, — привлечено 60 218 человек. За управление транспортом лицами, не имеющими права управления, привлечено 28 881 человек.

Дмитрий НИКОЛАЕВИЧ.
Минск

События, факты

ОЧЕРЕДНЫЕ ПРЕПОНЫ

Палата представителей приняла во втором чтении поправки в Закон "О политических партиях". В числе новшеств — введение такого понятия, как "приостановление деятельности политической партии". Нынешняя редакция Закона предусматривает только процедуры внесения предупреждения и ликвидации. Срок приостановления может быть от 1 до 6 месяцев. Деятельность партий может приостанавливаться по решению Верховного Суда при наличии соответствующего заявления со стороны Министерства юстиции. Среди нововведений — предоставление двум и более политическим партиям права объединяться в союзы и ассоциации. Нормативным актом зафиксировано, что гражданин Беларуси может быть членом только одной политической партии и в праве состоять лишь в одной ее организационной структуре. Согласно документу, каждую политическую партию будет регистрировать Минюст на основании заключения Республиканской комиссии по регистрации общественных объединений. По действующему закону такое заключение не требуется.

КОНТРАКТНАЯ АРМИЯ

К 2010 году численность военнослужащих белорусской армии, проходящих службу по контракту на солдатских и сержантских должностях, планируется увеличить в два раза. Это предусмотрено Программой совершенствования системы комплектования армии солдатами и сержантами на 2005-2010 годы. По состоянию на начало 2005 года, в войсках службу по контракту проходили около 6,5 тысячи солдат и сержантов. К 2010 году их количество предполагается увеличить до 13 тысяч.

СОЮЗНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Госсекретарь Союзного государства Беларуси и России Павел Бородин упрекнул нашу республику в нежелании подписать соглашение о союзной собственности. По словам чиновника, в рамках Союзного государства подписано более 30 союзных программ, а соглашение о собственности "висит уже 2,5 года". "Соглашение о собственности является мощнейшим инструментом и залогом финансово-кредитной политики", — отметил П.Бородин, сообщив, что собственность Союзного государства оценивается в 400 миллионов долларов.

ЖДИТЕ НОВОГО ПОДОРОЖАНИЯ

В Минске стоимость проезда городским транспортом общего пользования (автобус, троллейбус, трамвай, метро) с 28 июня 2005 года повысилась с 360 до 400 рублей. По оценке специалистов "Минсктранса", после повышения стоимости проезда уровень возмещения тарифами затрат на оказание услуг по перевозке пассажиров городским транспортом общего пользования составит порядка 45 процентов. В соответствии с законом о бюджете, уровень возмещения к концу года должен составить 60 процентов.

НАПРАВЛЕНЫ ПОДНИМАТЬ СЕЛО

В текущем году в сельскохозяйственные организации Беларуси направлено 2020 выпускников высших и 4926 выпускников средних специальных учебных заведений. Особое внимание уделялось комплектованию кадрами хозяйств, пострадавших от последствий аварии на ЧАЭС.

По материалам БелТА, БелаПАН, ИТАР-ТАСС

Актуальное интервью

РЕЗУЛЬТАТ ОБЯЗАТЕЛЬНО БУДЕТ

На вопросы корреспондента интернет-сайта belarusinfo.net отвечает лидер Партии коммунистов Белорусской Сергей Калякин

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Калякин Сергей Иванович — 53 года, два высших образования — радиоинженер и политолог. Женат, двое детей. Трудовую деятельность начал техником треста "Оргтехстрой". Был призван в армию, затем работал наладчиком электронного оборудования объединения "Интеграл". В 1983-1994 годах — на партийной и советской работе. В течение 5 лет руководил Советским районом г. Минска.

Один из создателей Партии коммунистов Белорусской. В 1994 году стал ее руководителем. Член Президиума и лидер фракции коммунистов в Верховном Совете XIII созыва. Представлял республику в Парламентской ассамблее Совета Европы. В 1996 году — активный организатор импичмента А.Лукашенко. Один из авторов альтернативного президентскому проекта Конституции.

Один из инициаторов консолидации демократических сил, создания Консультативного совета оппозиционных политических партий и Народной коалиции "Пятерка плюс".

Внутриполитические приоритеты — построение демократического суверенного государства с эффективной многоукладной экономикой и высоким уровнем социальной защиты населения.

Внешнеполитические приоритеты — проведение сбалансированной многовекторной политики, развитие взаимовыгодных отношений в первую очередь с соседними странами: Россией, Евросоюзом и Украиной.



— Сергей Иванович, вы один из участников создания механизма выдвижения единого кандидата от оппозиции на президентских выборах 2006 года. Как, на ваш взгляд, он работает сегодня?

— Прежде чем отвечать на этот вопрос, я предлагаю разобраться с формулировками. Ведь то, чем мы занимаемся сегодня, значительно шире, чем просто выдвижение единого кандидата от оппозиции.

Я сформулировал бы так: мы ведем работу по выдвижению лидера, который возглавит политическую кампанию 2005-2006 годов. И по созданию инструмента, с помощью которого эффективное проведение этой кампании станет возможным.

Отметим сразу: эта кампания включает в себя не только президентские выборы — если, конечно, будут выборы. Кампания предполагает, в том числе, выработку общей платформы демократических сил, ее пропаганду, участие в выборах, защиту их результатов...

А пока да, начался только первый этап: выдвижение лидера. Естественно, этот процесс идет среди демократического актива и не выходит на широкие слои населения. Нас за это часто упрекают: вот, мол, демократическая "тусовка" замкнулась в себе и что-то там изобретает. Но выдвижение лидера пусть даже и в "тусовке" — всегда процесс внутренний. И весьма сложный. Поскольку неизбежно сопровождается борьбой интересов и амбиций. Что тоже вполне естественно.

Схема, в общем, простая: в регионах проходят объединенные собрания, в которых могут участвовать все активисты политических партий и общественных организаций. Включая тех, кто претендует на участие в президентских выборах в качестве кандидата. На этих собраниях выдвигаются делегаты на Национальный конгресс, который и изберет общего лидера. Именно на его авторитет потом будут работать члены общей команды — не менее чем полтора десятка тысяч активистов, уже имеющих немалый политический опыт.

— Известно, что не все из тех, кто собирается участвовать в президентских выборах, сотрудничают с "пятеркой"?

— Да, это так. Другое дело, что схема, по которой мы работаем — пока единственная. Никто ничего более реального пока не предложил и, главное, не реализует. И все равно мы постоянно консультируемся и с Владимиром Колосом, и с Василием Леоновым, Александром Ярошуком, Александром Войтовичем, Александром Козулиным... Думаю, что многие из них, в итоге, к нам присоединятся. Тем более, что работа, которая нам предстоит, не оставляет надежды у одиночек — во всяком случае, у одиночек прагматично мыслящих.

Ведь для воздействия на общественное мнение у "неофициальных" лидеров не осталось, практически, никаких возможностей. На телевидение не пробьешься, в "государственные" газеты также. Тиражи "негосударственных" газет невелики. Как достучаться до избирателя?

Остается единственный путь, который называется — от двери к двери. То есть, нужно не один раз открыть, по меньшей мере, 2,5 миллиона дверей, поговорить с таким же количеством людей. И в крупных городах, и в отдаленных деревнях.

Кто может в одиночку сделать это? Кто располагает таким количеством сторонников, которые бескорыстно, за свои кровные будут ходить и ездить по стране, агитируя за своего кандидата? Если реально смотреть на вещи, то становится очевидно: только объединенными усилиями этого еще можно достичь. Потому что политические партии и некоторые общественные организации располагают в сумме таким количеством актива, которому эта задача по плечу.

Впрочем, тут тоже не все просто. Мы раньше предполагали, что такого актива у объединенных демократов насчитывается около 50 000 человек. Теперь, поездив по собраниям, я понял, что на самом деле эта цифра существенно меньше. Ведь речь идет о людях, которые должны, скажем, не просто собирать подписи, но и выдержать немалое антизаконное давление со стороны властей. Зачем далеко ходить за примерами, вы ведь знаете, конечно, в каких условиях проходят собрания по выдвижению делегатов на Конгресс?

На них уже врывались пожарные (почему-то не с брандспойтами, а с видеокамерами...). Мы уже искали якобы разлитую где-то ртуть, попадали в поле "учений" ОМОНа. В Светлогорске офицер милиции мне, что называется, на голубом глазу доказывал: я не имею права приехать в Светлогорск, не спросив у него разрешения... Я, лидер официально зарегистрированной партии, не могу приехать к своим товарищам?

Впрочем, милицейские, КГБшные чины и сами понимают, что это все незаконно. И, пока во всяком случае, только пугают. А на действия не решаются.

Но смех и грех — минские чиновники изобрели другой метод. Теперь уже они требуют при проведении публичного мероприятия платить миллионы рублей за дежурство милиции (как будто милиция теперь коммерческая структура!), за уборку города. Все это от слабости. Они испуганы, они чувствуют, что теряют влияние на общество. Как неумный отец, не умеющий договориться с повзрослевшим сыном, хватается за ремень. Забыв, что сын вполне в состоянии дать сдачи.

...Но я о другом. Пусть даже активистов у нас меньше, чем предполагалось. Зато ранее разрозненные силы демократических партий и общественных движений постепенно объединяются в одну. И уже в ходе проведения собраний по выдвижению делегатов на Конгресс учатся чувствовать локоть друг друга.

— То есть, постепенно выковывается тот самый инструмент проведения политических кампаний, о котором вы говорили?

— Именно. Кстати говоря, совместная работа дает нам возможность определить реальные масштабы людей и организаций. Есть такие амбициозные политики: за мной столько-то тысяч человек. Знаете, как в сказках: я дракон, у меня ого сколько огнедышащих голов! У нас в ходе второго этапа задумано несколько политических кампаний, в ходе которых потребуется привлекать большие силы. Вот тогда и посмотрим, сколько у кого голов. И каким огнем они дышат.

Поэтому, когда меня спрашивают, как идет процесс, я отвечаю: главное, что он идет. По полной программе, с тайным голосованием на собраниях... Его можно критиковать, и нам самим он часто не нравится. Но ни одного собрания в регионах властям, представьте, сорвать не удалось. О чем это говорит? А о том, что люди перестали бояться видеокамер и дубинок. О том, что наша общая, уже достаточно большая команда закаляется в совместной борьбе. Одно это дорогого стоит!

А если бы мы имели возможность нормально арендовать площади! Мы могли бы прорекламировать собрание, и на него пришли бы не только активисты. Круг участников стал бы значительно шире.

— То есть, тут кто нарушает закон? Те, кто без разрешения проводят собрания? Или те, кто незаконно, как вы говорите, запрещает?

— Разумеется, незаконны действия власти. В Конституции Республики Беларусь зафиксировано право граждан на мирные собрания и сходы. Оно же зафиксировано в законах о политических партиях и общественных объединениях. И государство должно оказывать содействие в выполнении нами своих уставных обязанностей. А оно противодействует. Впрочем, для нынешних властей это стандартная ситуация.

— Мы говорили о первом этапе вашей работы. Когда начинается второй, и в чем он заключается?

— Второй этап уже начался. Дело в том, что лидер, кто бы ни был им избран, не может руководить демократическим движением на основе политической платформы своей партии. Если, к примеру, им окажется руководитель Партии коммунистов, он не должен и не сможет навязать всем свой Устав и Программу. За ним просто не пойдут. Поэтому речь идет о выработке общей политической платформы. Это одна из важнейших задач, которые мы сейчас решаем. К счастью, мы уже научились работать вместе и понимать друг друга. Думаю, что общая политическая платформа при всех трудностях и необходимых компромиссах будет сформирована успешно.

Вот тут нам понадобится информационное обеспечение, которое пока идет из рук вон плохо. И не только потому, что, как уже говорилось, независимых СМИ почти не осталось. Но и потому, что мы этим толком не занимались. Мы с этим, скажу откровенно, сильно опаздываем. Но уже начали поправлять положение.

Не менее важен вопрос совместной тактики и стратегии. Ведь принято очень много говорить, допустим, о невозможности честных выборов. А если попытаться добиться того, чтобы представители наших партий были включены в избирательные комиссии? Если, к примеру, на площадь перед местным исполкомом выйдет 400-500 человек с требованием включить коммуниста Иванова и представителя ОГП Петрова в комиссию, то результат не обязательно будет отрицательным. Кстати, у нас есть опыт, когда мы заставляли власти считаться с законными требованиями граждан.

И мы можем попытаться оставить разговоры о невозможности честных выборов и направить усилия на то, чтобы вывести эти 500-1000 человек на площади перед местными исполкомами для защиты своих прав. Другое дело, если мы не способны это организовать... Есть предложения выдвинуть от имени Конгресса политические требования к власти. Есть целый ряд иных предложений и инициатив. Словом, применительно к стратегии и тактике, есть над чем работать и о чем договариваться.

— А если после всех мытарств, после всех собраний, после того, как сложилась общая команда, вам не позволят провести Конгресс?

— Мы изучили обстановку и выбрали все залы, которые могут вместить 800 и более человек. Направили всем владельцам этих залов, во все органы власти письма, в которых просим в соответствии с действующим законодательством предоставить нам в любой день сентября текущего года зал для проведения Конгресса. Если такого зала не найдется, это будет говорить о том, что в Беларуси грубо попрано конституционное право граждан на мирные собрания.

Мы не хотим проводить Конгресс в полевых условиях, как сегодня иногда проводятся собрания. Но если власть сорвет проведение Конгресса в Беларуси, то мы проведем его в России, Украине или в другой стране.

Но независимо от того, как пройдет Конгресс и кого изберут лидером демократического движения, результат всей этой работы будет.

Во-первых, я уверен, что, по меньшей мере, две трети активистов останутся работать в общей команде. Это уже много. Придут и другие люди.

Нынешняя власть не уважает ничего, кроме силы. И, я думаю, что объединенная команда с общим лидером эту силу сможет продемонстрировать.

Но если даже предположить, что все усилия пойдут прахом... Что после выборов все откажутся от своих обязательств и разбредутся по своим партийным или идеологическим норкам... Это будет говорить о том, что мы не доросли до перемен. Что мы не способны всерьез работать, и пора нам уходить с политической арены, уступить место другим. Это, между прочим, тоже результат.

Беседовал Анатолий ГУЛЯЕВ

Беларусь-Россия

ПРИПУТИНЦЫ ПОСТАВИЛИ ЛУКАШЕНКО НА ВИД

Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при президенте России обеспокоен ситуацией в сфере гражданских прав и свобод в Беларуси. В открытом письме Совета президенту Беларуси Александру Лукашенко она охарактеризована как "неблагополучная".

В документе отмечается, что "в Беларуси практически не функционируют негосударственные общественно-политические средства массовой информации". Кроме того, "путем административного давления поэтапно ликвидируются условия для нормального существования независимых общественных и правозащитных организаций".

Избирательное законодательство и практика его применения в Беларуси не обеспечивают легитимного результата народного волеизъявления, считает Совет. И делает вывод, что последовательное нежелание Беларуси унифицировать избирательное законодательство с нормативными документами СНГ ставит под вопрос приверженность белорусских властных структур демократическим ценностям.

Совет отмечает, что планомерное нарушение прав российских журналистов, вытеснение российских СМИ из белорусской части единого союзного информационного пространства производят впечатление попытки создать вокруг Беларуси информационный "железный занавес".

"Вместо обеспечения свободного доступа белорусских граждан к информации прекращаются трансляции традиционных для большинства белорусов российских СМИ. Вещание российских теле- и радиостанций стремительно сокращается, постоянно создаются препятствия для издания и распространения российских газет и журналов", — говорится в документе.

Совет обеспокоен также фактами ущемления прав российских граждан на территории Беларуси: "И по сей день россияне, дезинформированные словами белорусских должностных лиц о едином Союзном государстве и о едином таможенном пространстве, оказываются жертвами произвола на белорусской таможне. Массовые случаи конфискации имущества российских граждан на белорусских погранпереходах оказались самым зримым результатом российско-белорусской интеграции".

Совет констатирует увеличение числа россиян, обращающихся за помощью в связи с нарушением их прав на территории Беларуси. По имеющейся у него информации, в ходе расследований по уголовным делам российских граждан допускаются грубейшие нарушения уголовно-процессуального законодательства.

"Мы настаиваем на неукоснительном соблюдении положений Договора о создании Союзного государства, декларировавшего принцип, согласно которому "Союзное государство является светским, демократическим, социальным, правовым государством, в котором признается политическое и идеологическое многообразие", — отмечается в документе.

Совет при президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека был создан в ноябре 2004 года на основе президентской комиссии по правам человека. Возглавляет эту структуру известный российский правозащитник Элла Памфилова.

Ее состав довольно звучен по именам — детский доктор Леонид Рошаль, председатель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева, председатель Совета по внешней и оборонной политике Сергей Караганов, президент Фонда защиты гласности Алексей Симонов, телеведущий Владимир Соловьев, глава Академии российского телевидения Владимир Познер, социолог Юрий Левада, главный редактор "Литературной газеты" Юрий Поляков, известный артист Георгий Жженов. Всего — более 30 человек.

Совет является консультативным органом, и его главной задачей является "оказание содействия главе государства в реализации его конституционных полномочий в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, информирование президента Российской Федерации о положении дел в этой области".

Считать позицию Совета при президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека в отношении Беларуси близкой к точке зрения самого Кремля некорректно. Хотя президенту Владимиру Путину придется соблюсти бюрократический порядок и принять сделанные Советом выводы, как минимум, к сведению.

Некоторые эксперты уже успели отметить "своевременность" этого открытого письма в адрес белорусского президента, распространенного на следующий день после достаточно жесткой резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы, рекомендовавшей России "прекратить финансовую и политическую поддержку Беларуси".

Высказывается версия, что и ужесточение позиции ПАСЕ по "белорусскому вопросу", и критика со стороны припутинского Совета сыграют на руку той части российского политического бомонда, которая выступает против интеграционных устремлений Минска и Москвы. Такого мнения, в частности, придерживается член Совета по внешней и оборонной политике России политолог Армен Оганесян.

"На самом деле, — отмечает эксперт, — у российской власти как у гражданского общества есть единый мандат большинства россиян и белорусов на тесный союз двух стран. Этот мандат имеет обязывающее отношение не только к российской и белорусской элите, но и к президентам России и Беларуси. И если часть нашей элиты страшно далека от народа, то это ее беда. А если говорить о процессе демократизации в Беларуси, то она возможна только в тесном сотрудничестве и союзе с Россией".

У политолога вызывает удивление тот факт, что "от этого Совета мы никогда не слышали озабоченности состоянием и положением наших соотечественников хотя бы в соседней Украине, где политические репрессии, чистки, давление на русский язык могли бы давно вызвать возмущение и реакцию со стороны этого уважаемого органа".

"Возникает закономерный вопрос: от чьего имени они сделали это заявление? Не слишком ли у нас много общественных советов, которые прикрываются именем президента, правительства и других официальных организаций?", — заявил Армен Оганесян.

Белорусский политолог, руководитель аналитической группы "Наше мнение" Сергей Паньковский считает, что "позиция Совета, учитывая рекомендательный характер его работы, не играет принципиальной роли в принятии конкретных решений". Тем не менее, отмечает эксперт, "позиция Совета создает определенный контекст восприятия нашей страны у российской политической элиты".

"Внутри российской власти сейчас идет дискуссия об отношении к Беларуси. Есть силы, которые настаивают на ужесточении позиции, но есть и те, кто считает, что Беларусь надо принимать такой, какая она есть, потому что Минск все же остается надежным партнером Москвы, — сказал Сергей Паньковский в интервью "Белорусским новостям". — В данном случае Совет по правам человека выразил позицию тех довольно широких слоев российского общества, у которых нет иллюзий относительно реальной ситуации в Беларуси".

По мнению политолога, нет таких иллюзий и у президента России. "Самому Владимиру Путину открыто солидаризироваться с такой позицией не позволяет статус, но и негативной реакции от него ждать также не следует".

Как предполагает Сергей Паньковский, жестко-прагматичная позиция, занятая Советом при президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, не станет признаком близких перемен в отношениях руководства двух стран.

Александр ЗАЙЦЕВ ("Белорусские новости")

Комментарий

КОРОБОЧКИ ПОКАЗЫВАЮТ НРАВ

Когда коллежская секретарша Настасья Петровна Коробочка торговалась с Чичиковым насчет продажи ему мертвых душ, последний был доведен несговорчивой помещицей до белого каления. В душе он называл партнершу крепколобой бабой, дубиноголовой и проклятой старухой, хотя внешне сладко улыбался и величал ее матушкой. "Впрочем, — считал Гоголь, — Чичиков напрасно сердился: иной и почтенный, и государственный даже человек, а на деле выходит совершенная Коробочка".

Со времени написания этих слов прошло более 150 лет. Но сегодня они еще более злободневны и актуальны, чем при создании "Мертвых душ". Ничего не попишешь: нынче племя почтенных и государственных людей в любом царстве-государстве увеличилось в сотни (или в тысячи?) раз, соответственно возросло и количество Коробочек среди них. Нынче они оценивают себя как элиту, которая якобы вершит судьбы человечества. Ну, а где много элиты, там толку не жди, там тон задают Настасьи Петровны: найти общий язык они не в состоянии.

Конкретный пример — последняя сессия Европейского Союза. В Брюсселе, куда съехались главы 25 государств или правительств, самые говорливые люди континента ни до чего не договорились.

На мой взгляд, президенты, канцлеры, премьеры перед собой подобной "непрестижной" задачи и не ставили. Каждый из них действовал согласно дедушке Крылову: кого кто лучше проведет, и кто хитрей кого обманет. Чем-чем, а искусством "кидать" и лукавить европейская элита владеет в совершенстве. Отсюда диалог глухих. Отсюда сплошное недовольство друг другом. Отсюда острейший кризис альянса. Отсюда перспектива его развала.

Не успели мы переварить европейский тарарам — новый скандал, заставляющий снова вспомнить Коробочку, а также продолжить гоголевскую характеристику почтенных и государственных "человеков". Каждый из них, если "зарубил что себе в голову, то уж ничем его не пересилить; сколько ни представляй ему доводов, ясных как день, все отскакивает от него, как резинный мяч отскакивает от стены".

На этот раз скандал двусторонний. Назовем его историей о том, как поссорилось Министерство иностранных дел России с Министерством иностранных дел Эстонии. Грянула ссора 22 июня — дата начала Великой Отечественной войны. Наверное, уж очень припекло, чтобы в такой день "дипломатическая" Москва сделала заявление в связи с ратификацией эстонским парламентом пограничных договоров с Россией.

Заявление по объему небольшое, его можно было бы процитировать полностью. Однако язык этого документа настолько дипломатичен и малопонятен, что вы, читатель, как и ваш покорный слуга, боюсь, запутаетесь в нем. Поэтому остановлюсь на двух положениях заявления. Первое: российская сторона действовала добросовестно. Второе: в свете позиции, занятой эстонским парламентом, ратификация договоров становится невозможным.

27 июня послу Эстонии в Москве была вручена соответствующая нота, и таким образом Белокаменная начала процедуру расторжения договоренностей, достигнутых в мае. Как видите, их жизнь оказалась короткой, словно у мотыльков, привлеченных ярким светом.

Российская позиция, с моей точки зрения, рациональная. Эстонский парламент по ходу ратификации договора внес в преамбулу документа "невинно" провокационные поправки. В них, к примеру, содержится тезис об "агрессии Советского Союза против Эстонии в 1940 году", о "десятилетиях оккупации" и "противозаконном включении Эстонии в состав СССР". Эти декларации, считают в российском МИД и Государственной думе, нельзя иначе интерпретировать, как территориальные претензии, которые лишают договор о границе всякого смыла.

Конечно, эстонская парламентская Коробочка прекрасно понимала, что ее правки обрекают договор на смерть. Но прочитайте еще раз цитаты Гоголя, и, мне кажется, никакие комментарии не нужны.

Естественно, эстонский МИД не смолчал, выразив удивление и сожаление в связи с решением российской стороны. Поудивлявшись и насожалевшись, Таллинн приступил к объяснениям и разъяснениям. Оказывается, Эстония свято соблюдала букву и дух достигнутых договоренностей, и еще, оказывается, она "продемонстрировала добрую волю" (выражение министра иностранных дел Урмаса Паэта).

Что за чертовщина? Россия действует добросовестно, Эстония демонстрирует добрую волю, а достигнутые договоренности приказали долго жить. Кругом одни добряки, а отношения между двумя странами, мягко говоря, заметно усложнились. Чудно...

Наконец, есть еще одна грань, свидетельствующая об алогичности, аномальности московско-таллиннского бодания: конфликт невыгоден обоим недавним партнерам. Особенно Эстонии, которая не может в полной мере воспользоваться преимуществами Шенгенской зоны: для этого требуется урегулировать все территориальные вопросы. Теперь же эти вопросы разрегулированы на неопределенно длительный срок, и прибалтийской Настасье Петровне придется пожертвовать кое-какими национальными интересами.

Куда ни кинь — всюду невыгодный клин? В мире капитала так не бывает. Кому-то любая игра, любая стычка обязательно приносит навар.

Оба "наши" скандала чрезвычайно выгодны Америке. В первом случае ослаблен Европейский Союз, задуманный как противовес заокеанской гегемонии в Старом Свете. Во втором случае руками независимой Эстонии подложена свинья России, которую Штаты рассматривают как своего стратегического донора: в этом направлении они добились немалых "успехов". Более того. Оба скандала, по моему мнению, организованы, инспирированы, отрежиссированы Белым домом. Сделать ему это нетрудно: Европа кишмя кишит Коробочками, которым хоть кол на голове теши — от своих "принципов" не отступят. Друг перед дружкой. Перед Америкой — все ниже травы, тише воды. Перед Америкой — все "чего изволите?".

Пальму первенства здесь удерживают бывшие советские республики и бывшие социалистические страны, вступившие или пищом лезущие в Европейский Союз. Не беда, что они уже получили несколько болезненных щелчков по носу: Коробочки все стерпят — холуяжный нрав поможет.

Эдуард ЯСНЫЙ, политический обозреватель "Товарища"

Народ и власть

ДОЛГ В ОСОБО КРУПНОМ РАЗМЕРЕ



Жилищно-коммунальные расходы растут, а условия проживания белорусских граждан в своих домах все ухудшаются. Деньги на ремонт с квартиросъемщиков высчитывают, а сам ремонт они вынуждены делать за свой счет.

Показательный пример. Жильцы дома № 9 по улице Крыловича написали письмо в Осиповичский райисполком с просьбой выполнить капитальный ремонт, все сроки на который давно истекли. Получен ответ от главы местной "вертикали": дом не внесен в "титульный список" (каково название!) этого года, согласно статье такой-то такого-то кодекса жильцы должны выполнить ремонт за свой счет.

Иду в райсервис и говорю: "Дом сдан в эксплуатацию в 1964 году, т.е. 41 год назад (около 500 месяцев). Каждый месяц с двухкомнатной квартиры высчитывают на капремонт примерно 10 тысяч рублей. За 500 месяцев должно было получиться около 2500 долларов. Где эти деньги, почему они не идут на ремонт?.."

Вопрос повис в воздухе. Но если с нас взяли деньги на целевое назначение, а теперь предлагают ремонт за свой счет, значит, все средства присвоены государством. Дайте мне эти 2500 долларов, и я сам организую капитальный ремонт дома. А так получается, что "стабильное и процветающее государство" оказалось недобросовестным должником у собственного народа.

Выход, видимо, в том, чтобы государство не увлекалось пропагандистской трескотней о достижениях президентского курса, а признало бы себя должником перед обманутыми гражданами и четко сказало: да, я должно вам столько-то и столько-то и отдам тогда-то и тогда-то.

Иван РОМАНОВ. Осиповичи

Продолжение темы

СВЯТОЙ ВАЛЕНТИН И "КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ"

Не так давно газета "Товарищ" опубликовала мою статью "Кому впрок такой урок?" — рассуждение над планом-конспектом "День Победы", составленным священником В.Кочаном, методистом отдела религиозного образования Н.Алексейчук и должностным лицом Гомельского горисполкома Е.Мостовенко.

И вот я держу в руках другую, не менее интересную методическую разработку тех же авторов — план-сценарий классного часа "День святых супругов, показавших пример жертвенной любви". По замыслу авторов, мероприятие должно быть приурочено к 14 февраля, чтобы разъяснить учащимся "сущность заимствованного праздника День Святого Валентина".

Не касаясь на сей раз вопроса о правомерности проведения в общеобразовательных школах классных часов, носящих ярко выраженный клерикальный характер, хочу поделиться с читателями своими мыслями по поводу примеров, на которых, согласно плану-сценарию, педагоги призваны воспитывать молодежь.

Супруги Адриан и Наталья Никодимские — раннехристианские мученики. В то время (III век н.э.) христианство еще очень молодо, и ему свойственна почти что детская искренность. Его приверженцы — в большинстве своем люди, жаждущие правды. Уставшие от жестокости и произвола сильных мира сего, они жадно внимают проповедникам милосердия и братской любви, обещающим всем, кто будет исполнять заповеди Христа, вечную жизнь и награду на небесах. Бескорыстные и мужественные, в страданиях утверждавшие свое право на свободу совести, христиане первых веков не могут нести ответственности за те беззакония, которые нередко совершались именем церкви после того, как христианство стало государственной религией. Полагаю, что даже у атеистов, живущих в стране, где власть всеми способами притесняет несогласных с ней, судьба преследуемых за свои религиозные убеждения Адриана и Натальи вызывает сочувствие.

Но вот следующий пример "семейной святости". Воображению теперь рисуются не пещеры и катакомбы — места тайных собраний последователей гонимого христианства, а Петербург 1905 года, мирная демонстрация горожан, идущих в воскресный январский день к Зимнему дворцу в надежде донести до "царя-батюшки" свои печали. И — расстрел безоружных людей, даже мысли не имевших свергнуть существующий строй, тела убитых и раненых на окровавленном снегу.

Догадливый читатель не ошибся: в качестве образца для подражания авторами плана-сценария предлагается "царская семья мучеников Николая II и Александры". Тот факт, что на последнем российском монархе лежит вина за 9 января 1905 года, наших "святых" методистов не смущает. А ведь "Кровавым воскресеньем" список злодеяний царского самодержавия не исчерпывается.

В Российской империи места заключения никогда не пустовали. Но после поражения Первой русской революции царизм свирепствовал в полном смысле этого слова. К началу 1908 года в тюрьмах находилось более 200 тысяч человек. Истории известны многочисленные случаи избиения арестантов розгами, плетьми и железными прутьями, применение изощренных пыток. Военно-полевые суды "святого великомученика Николая II" без колебаний выносили смертные приговоры тем, кого подозревали в принадлежности к освободительному движению, в том числе подросткам, беременным женщинам. "Черная сотня", пользуясь высочайшим покровительством (царь не считал зазорным носить значок "Союза русского народа"), активно насаждала антисемитизм, учиняла еврейские погромы, убивала революционеров. Можно еще вспомнить Ленский расстрел 1912 года, расправу над бастующими рабочими Костромы и Иваново-Вознесенска в 1915 году...

Так кем же был на самом деле Николай II — кротким мучеником и "примером семейной святости", как его преподносят авторы плана-сценария, или лютым мучителем? Ответ очевиден. "Атмосфера благоговейной любви, трогательной заботы друг о друге в императорской семье" не может в данном случае служить аргументом: как ни зол медведь, а своих детей не ест.

Представление о супруге императора как о набожной и благочестивой христианке также не выдерживает критики: будь царица такова, разве бы терпела она в своем окружении безнравственного Гришку Распутина?

Разумеется, Русская православная церковь имеет право самостоятельно решать вопрос о причислении кого бы то ни было к лику святых. Но при чем здесь белорусская общеобразовательная школа? Как гражданке, мне небезразлично, какие идеалы и ценности пропагандируются в ее стенах. В данном случае можно смело утверждать, что мы имеем дело с попыткой сформировать в сознании современной молодежи положительный образ людей, чьи имена вызывали содрогание у всех честных современников. На реализацию именно этой задачи направлены усилия авторов плана-сценария, восхищенных "семейным благочестием, супружеской верностью", которую, по их мнению, демонстрировали венценосный негодяй Николай II и его достаточно одиозная супруга — немецкая принцесса Алиса Гессенская, принявшая православие и ставшая Александрой Федоровной лишь после замужества.

План-сценарий в школы Советского района направлен начальником районного отдела образования Н.Жгировой. Но нет никаких сомнений: это не "перегибы на местах", а целенаправленная государственная политика. Нынешняя власть обеляет всяческую реакцию для того, чтобы воспитывать общество в духе ненависти к самому слову "революция". Превознося до небес Романовых и прочих деспотов — ярых сторонников применения нагайки, официальные идеологи тем самым тщатся оправдать и существующий в Беларуси авторитарный режим, опирающийся на омоновские дубинки и административный ресурс.

Мария БОГДАНОВИЧ.
Гомель

Ситуация

КАК ОКАЗАЛСЯ ПОХОРОНЕН ЗАКОН ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПОБЕДЫ

С большой помпой в Беларуси, России, других государствах прошли мероприятия в честь 60-летия Великой Победы. Многие сотни и тысячи речей руководителей всех рангов, рядовых граждан прозвучали в честь исторического подвига Советского Союза и его Вооруженных Сил, разгромивших орду фашистского вермахта, пытавшегося распространить коричневую чуму на весь мир. Звучали слова приветствия в адрес воинов-победителей, еще оставшихся в живых.

Но все это — дань моде, сложившимся традициям, обязательным ритуалам каждого праздника Победы, когда принято много и красиво говорить. Обратная сторона медали выглядит намного тускнее лицевой. Объективные факты вскрывают большой разрыв между словом и делом. Уже сейчас, при жизни поколений участников войны и непосредственных творцов Великой Победы, наименования "Город-герой Минск" и "Брестская крепость-герой" не употребляются ни в государственных, ни в частных публикациях, документах и обращениях. (Справедливости ради следует заметить подвижку только в одном — на въезде в Минск появилась стела с названием "Минск — Город-герой".) Эти гордые исторические наименования, рассчитанные на века, уже забываются. Что же будет через 10-20 и более лет, когда не останется в живых ни одного фронтовика?

Практически во всех населенных пунктах БССР, больших и малых, после их освобождения в 1944 году благодарным населением были установлены в честь освободителей разного типа памятные символы — статуи воинов-освободителей, мемориальные доски, надгробия у могил павших и другие мемориалы. Какого-либо учета этих мемориалов не имеется. За соответствующими местными органами власти они не закреплены и не числятся. Эта "бесхозность" приводит к их ветхости, разрушению, а часто и просто к сносу в связи с каким-либо строительством. Историческая память народа теряется при жизни ныне живущего поколения.

Боевые награды Великой Отечественной войны не приравнены к государственным наградам республики и продолжают оставаться предметом купли и продажи спекулянтов и перекупщиков, делающих на крови и памяти свой, так называемый, бизнес.

Средства массовой информации, различного рода издательства допускают массовое искажение и фальсификацию хода Великой Отечественной войны, показ кинофильмов, которые фактически являются пародиями на реальные исторические события. Все это и многое другое нуждается в исправлении и коренном улучшении. Время неумолимо движется вперед, и промедление в решении этих вопросов — недопустимо.

В 2001 году украинский парламент по инициативе фракции Коммунистической партии Украины, поддержанной ветеранской организацией республики, принял Закон Украины "Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.". Кто бывает в Украине, может увидеть в каждом ветеранском Совете на стене в красивой рамке текст этого Закона.

Комитет общественного объединения "Победители" по связям с городами-героями стран СНГ в 2002 году в интересах сохранения исторической памяти народа подготовил проект Закона Республики Беларусь "Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.", в котором были учтены все выше перечисленные недостатки и который был одобрен рядом общественных организаций страны. Проект прошел экспертизу и в Институте Права.

22 ноября 2002 года Указом президента был образован Республиканский комитет по подготовке и проведению празднования 60-й годовщины освобождения БССР от немецко-фашистских захватчиков и 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. По решению общего собрания общественного объединения "Победители" проект Закона был направлен в адрес этого Комитета с предложением направить его в Палату представителей для принятия в качестве юридического акта. Тем самым на государственном уровне была бы отдана дань уважения памяти павшим и ныне живущим фронтовикам, а граждане Беларуси получили бы документ, юридически закрепляющий итоги Великой Отечественной войны и героику собственного народа в ней.

Не получив ответа, мы вновь направляем проект в выше изложенный адрес. Через некоторое время председателю Комитета "Победители" генерал-майору в отставке Б.Бокову позвонил А.Новиков — член Совета Республики Национального собрания, генерал-лейтенант в отставке, который возглавлял работу по обобщению предложений к 60-летию Победы. Он, в частности, заявил, что "ваш проект Закона "Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г." Республиканским комитетом получен и принят к рассмотрению государственными органами Республики Беларусь" и что "будировать этот вопрос больше не следует".

Обнадеженные заявлением столь высокого должностного лица, члены Комитета "Победители" ждали приближения юбилейных дней. Где-то за месяц до юбилея мы попросили одного из членов нашего Комитета, хорошо знавшего А.Новикова, выяснить у последнего судьбу проекта Закона. И что же ответил господин Новиков? "Вы знаете, закрутился с текущими делами, а до этой бумаги руки так и не дошли".

Тогда Б.Боков, обеспокоенный таким беспардонным отношением к вопросу огромной исторической важности, лично звонит А.Новикову: "Как обстоит дело с принятием Закона?". В ответ раздался раздраженный голос: "Я, что ли, должен принимать этот Закон?".

...Отгремели фанфары юбилейных торжеств, отсидел господин Новиков в президиумах высоких торжественных собраний, отстоял на трибуне парада рядом с Главнокомандующим Вооруженными Силами, и его совесть, судя по всему, не тревожила мысль о загубленном документе.

Казалось бы, кто, как ни А.Новиков, в недалеком прошлом крупный политический работник Вооруженных Сил СССР, член Военного Совета — начальник Политического управления Краснознаменного Белорусского военного округа, должен понять животрепещущую необходимость иметь такой Закон в Беларуси? Кто, если не А.Новиков, ныне возглавляющий республиканскую ветеранскую организацию и представляющий ее интересы в Совете Республики Национального собрания, должен был обострить эту проблему и сделать все от него зависящее, чтобы этот проект стал Законом?

Думаю, ветеранские организации должны серьезно задуматься над тем, кто руководит самой многочисленной общественной организацией в республике и стоит ли доверять это руководство такому человеку.

Станислав ОКРУЖКО,
заместитель председателя Комитета общественного объединения "Победители" по связям с городами-героями стран СНГ

Фоторепортаж

ЗОЛОТО ИЗ ПЕСКА



В качестве доказательства динамично развивающейся экономики государственная пропаганда часто упоминает фактор роста золотого запаса страны. Тема показалась мне интересной: добывать золото — это не воздушные и песочные замки строить. Потому принялся за ее изучение.

В библиотеке разыскал сведения почти десятилетней давности о закупке Беларусью специального оборудования для добычи золота. Как тогда пояснял заместитель директора по научной работе Белорусского государственного научно-исследовательского геологического предприятия "БелГЕО", кандидат геолого-минералогических наук Ю.Деревянкин, "белорусское золото специфичное: тонкое (меньше ста микрон), обладает большой парусностью, то есть плывет в воде, при добыче его нужно усилить гравитационные, смачивающие эффекты. Для этого в развитых странах применяют специальные центробежные сепараторы. Это своего рода вращающаяся чаша, и обладает она дополнительными эффектами — встряхиванием, вибрацией и др. Под действием центробежных сил большая часть золотых частиц прилипает к стенкам. Два таких сепаратора мы купили в Канаде, четыре в России, два больших и два маленьких. Опробовали их, провели отработку технологических режимов, но в промышленную эксплуатацию не запустили, потому что для этого нужны средства и дополнительные исследования".



Что верно — то верно. Для добычи собственного золота, равно как и для удовлетворения прочих амбиций президента, нужны средства. Но налогоплательщикам важно знать, как ныне работает закупленное оборудование.

Насторожило, что указанный в недавно изданном справочнике телефон фирмы "Карьер опытно-экспериментального государственного предприятия "БелГЕО" упорно молчал.

Директор гравийно-песчаного карьера "Коханово", где в соответствии с распоряжением Совета Министров должен быть создан технологический центр по практической отработке технологии добычи золота из песка, господин Некрашевич тоже отказался беседовать на эту тему.

Пришлось пробраться на объект и провести самостоятельную разведку местности. Увиденное и сфотографированное там показало, в каком состоянии находится белорусская золотодобыча.

Александр ПЕТРУШЕНКО.
Толочинский район

Нравы

ВРАЧИ ПОМОГАЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯМ НА ГУАНТАНАМО



Reuters

Военные врачи на базе Гуантанамо помогали следователям, применявшим жесткие методы допросов, советами по поводу того, как увеличить уровень стресса и использовать страхи, явствует из новых подробных рассказов бывших следователей.

Их рассказы и интервью появились на фоне дискуссии среди профессионалов о том, нарушали ли психиатры и психологи, работавшие в тюрьме, этический кодекс. Этическую сторону вопроса изучают Пентагон и специалисты в области психиатрии.

Бывшие следователи утверждают, что врачи давали им рекомендации по поводу того, как усилить психологическое давление на арестантов, в надежде добиться от них сотрудничества и получить информацию. В одном случае следователям сообщили, что результаты медицинского обследования свидетельствуют о том, что заключенный боится темноты, и на основе этого предложили им способы вынудить его к сотрудничеству.

Авторы статьи, опубликованной в журнале "The New England Journal of Medicine", пишут, что на основании бесед с врачами, участвовавшими в разработке следственных процедур на Гуантанамо, они пришли к выводу, что целью программы было использование страха и утомления заключенных для получения информации.

Рассказы проливают свет на то, как велось следствие, и ставят новые вопросы о медицинской этике и ее роли в борьбе против терроризма.

Пресс-секретарь Пентагона Брайан Уитмен отказался говорить о конкретных рассказах. Но он высказал предположение, что на врачей, дававших рекомендации следователям, не распространяются нормы врачебной этики, поскольку они не лечили больных, а выполняли задачу психологов, специализирующихся на особенностях поведения.

Он добавил, что есть медики, отвечающие за "гуманное обращение с заключенными", а есть медики, "выполняющие другие задачи", оценивающие особенности характера подследственных.

Военные не дали разрешения на интервью с медиками, работающими на Гуантанамо. Авторы статьи, критикующие программу, тоже не называют имена людей, с которыми они беседовали. Бывшие следователи говорили на условиях анонимности, некоторые из них отметили, что приветствовали помощь врачей.

(Окончание на стр. 4)

Аналитика

КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАТЕЛЬНОЕ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Таким же образом существует запрос официального Минска на использование ресурсов Организации для предотвращения угрозы "оранжевой революции" или вмешательства ОБСЕ во "внутренние дела" белорусского президента. Каков же ответ ОДКБ? Казахстан отказывается подписывать протестную петицию в адрес ОБСЕ, а Николай Бордюжа, ссылаясь на учредительные документы, рассуждает о том, что Организация не может использовать войска для разрешения внутриполитических конфликтов, в лучшем случае — может выступить в качестве консультанта либо посредника при возникновении такого рода проблем. Опыт Киргизии задает канон: во время известных событий Акаев не смог получить помощи ни от российских, ни от американских военных, базирующихся в стране. Более того, обе стороны свой принципиальный нейтралитет жестко обосновали наличием друг друга и общим для всех нежеланием быть замешанным в военном конфликте.

Сотрудничество Казахстана с США, НАТО и ШОС (куда также входит РФ) отражает определенную степень недоверия относительно способности ОДКБ справиться со всем набором актуальных угроз. Ревнивое отношение России к подобного рода контактам — следствие "политического" стремления замкнуть все эти контакты на себе и "экономического" порыва, состоящего в сохранении "исконных" рынков сбыта российского ВПК (вклад РФ в поддержание ОДКБ состоит не только в покрытии половины бюджета, но и в поставках вооружений по льготным расценкам и подготовке военных специалистов). Эти вполне понятные мотивы находят свое выражение в неписаной оборонной доктрине ОДКБ, предполагающей, что остальные пять участниц Договора образуют своего рода буферную зону вокруг Федерации.

И коль скоро буферная зона есть буферная зона, то нет ничего удивительного в том, что "буферные" страны не торопятся принимать российские интересы за свои собственные и стремятся сотрудничать со всеми силами, так или иначе представленными в их регионах (с известными оговорами это касается и Беларуси).

Справедливости ради следует отметить, что военно-политические блоки создаются не столько для того, чтобы воевать (хотя учредительные документы НАТО и ОДКБ квалифицируют нападение на одного из участников блока как нападение на всех), сколько для того, чтобы демонстрацией военной мощи и сплоченности отбить у потенциального агрессора всякую охоту нападать. Мы не знаем, вступится ли НАТО за Литву в случае нападения на нее кого бы то ни было. Но проблема в том, что мы знаем почти наверняка: ОДКБ не вступится ни за кого. В лучшем случае малой стране, если произойдет локальный конфликт, может помочь Россия. Хотя этого мы тоже не знаем.

II. Коллектив экономический

Предварительно резюмируя, можно говорить о том, что ОДКБ сегодня является не столько военным блоком, сколько: а) площадкой для продвижения различного рода политических инициатив; б) лоббистской структурой российского ВПК; в) обычной бюрократической структурой (одним из главных итогов сессии следует признать решение о повышении расходов на содержание аппарата).

То же самое, в общем, верно и для ЕврАзЭС, еще одной организации, возникшей в свое время в силу принципа, согласно которому не следует складывать все яйца в одну корзину. Подобно ОДКБ, ЕврАзЭС содержит в себе известные родовые пороки, специфичные для интеграционного объединения данного типа (на сей раз "торгово-экономического", а не "военно-политического"). Так же, как и ОДКБ, эта организация позиционируется относительно собственной "потенциальной угрозы" — Всемирной торговой организации (ВТО), вступление в которую, впрочем, включено в актуальную повестку дня. Более того, вступление в ВТО сегодня организует эту повестку. В ВТО хотят и Россия, и Беларусь, и другие участники ЕврАзЭС. И по этой причине они стремятся окуклиться в пределах пространства льгот, преференций, гарантированного сбыта и пр.

И поскольку нормативы унификации (таможенного законодательства, налоговых кодексов, банковских систем и т.д.) оказываются в ведении ВТО, на попечении ЕврАзЭС (также как и ЕЭП, шевеление в котором прекратилось из-за "чисто инструментального" подхода Украины) остается "спецификация". То есть возведение таможенных заборов, введение ограничительных мер против товаров стран-участниц (вплоть до объявления торговой войны), но также и (и это очень важно) организация прямых президентских поставок крупных товарных партий и других полезных инициатив в обход "невидимой руки рынка".

Неэффективность этой структуры (если эту "неэффективность" мыслить узко экономически) — вопреки расхожему мнению — проистекает не из структурных различий, но, напротив, из сходств социально-экономических укладов, структурообразующий принцип которых довольно прост: доля общественного богатства, достающаяся индивиду, прямо зависит от его положения в политической иерархии. Так конкуренция национальных экономик преобразуется в конкуренцию национальных элит, вполне резонно принимающих те или иные экономические интересы (с национальной привязкой) за свои собственные.

Подобно всем другим постсоветским интеграционным "точкам роста", ЕврАзЭС никогда не являлся в строгом смысле экономическим союзом, но всегда был политической площадкой для выражения воли к союзу. На площадках ЕврАзЭС и ЕЭП мы говорим о воле к экономическому объединению, на площадке ОДКБ — о воле к формированию пространства коллективной безопасности, на всех площадках (посредством различного рода эвфемизмов) — об угрозе утраты власти и связанных с ней привилегий, а равным образом — о более конкретных и понятных всякому опытному президенту вещах типа лизинга, клиринга, факторинга, бартера и газовых поставок.

В отличие от других подобных объединений (например, Союзного государства, ЕЭП или СНГ), ЕврАзЭС является субъектом международного права (организация зарегистрирована в ООН), и это обстоятельство актуализирует известный мотив, связанный с тем, что с коллективным субъектом считаются в большей степени, нежели с субъектом единоличным (по принципу "потому что мы банда"). Правда, последний мотив скорее умозрительный, нежели руководящий — в случае с постсоветскими странами принцип "максиминимум", известный из теории игр, чаще всего не работает. Так, например, каждый из участников ЕврАзЭС стремится вступить в ВТО быстрее других (недавно устами Александра Лукашенко Беларусь заявила, что уже абсолютно готова к этой операции), разорвав, так сказать, порочный круг гласных и негласных договоренностей. В данном случае выполнение подобных договоренностей парадоксальным образом зависит не столько от договаривающихся сторон, сколько от ВТО.

Саммит ЕврАзЭС прошел бы без сучка и задоринки, если бы не сюжет с внезапным назначением Александра Лукашенко главой этой организации. Назначением вот именно внезапным: если не считать рокового во всех отношениях назначения Леонида Кучмы председателем СНГ, ротация руководящих кадров в рамках постсоветских объединений не проводилась (хотя и предполагается учредительными документами). Правило было простым: тот, кто предложил конкретный объединительный проект, — тот и командует соответствующей структурой. Наблюдатели отметили, что запуск механизма ротации сопровождался странным нарушением: согласно алфавитному принципу, преемником президента Казахстана должен был стать президент Киргизии (которого пока еще нет в помине), затем — Россия и пр. Однако участники саммита перешли прямо к началу алфавита. И у Александра Лукашенко, частично выездного человека, появилась теоретическая возможность постучать каблуком по трибуне ООН.

Оставим эту интригу на совести ее авторов и поприветствуем ротацию — пусть и совершенную на основе старой колоды.

Янов ПОЛЕССКИЙ
(nmnby.org, с сокращением)

Проблема

В БЕЛАРУСИ КАЖДЫЙ 178-Й ЖИТЕЛЬ БОЛЕН НАРКОМАНИЕЙ



Наркогенная обстановка в республике остается напряженной. Об этом на пресс-конференции сообщил главный нарколог Министерства здравоохранения Беларуси Владимир Максимчук. Он отметил, что общее количество больных наркоманией в стране постоянно увеличивается. На данный момент официально зарегистрировано 6129 человек, но к этому показателю следует также добавить еще 3800, стоящих на эпизодическом и профилактическом учетах. Реальное количество больных наркоманией в стране почти в 10 раз превышает число официально зарегистрированных и составляет, согласно проведенным исследованиям, около 55 тысяч человек (каждый 178-й житель страны), сообщил специалист.

Он подчеркнул, что постепенно меняются социальные характеристики и возрастные границы больных наркоманией. Помимо этого, в последние годы наблюдается резкий рост больных токсикоманией. "После периода спада мы опять наблюдаем увлечение молодежи, школьников различными психоактивными веществами — бензином, клеем и другими, что, конечно, настораживает", — сказал В.Максимчук.

В Минздраве также озабочены проблемами проникновения наркомании в молодежную среду и сменой спектра употребляемых наркотиков в сторону более крепких и сильнодействующих. "Мы ежегодно фиксируем около 100-110 смертных случаев от передозировки наркотических веществ у молодежи. Нас особенно настораживает то, что в употребление наркотических средств все больше и больше включаются молодые люди", — заявил главный нарколог.

В целом на учете наркологов находятся 18 тысяч молодых людей — больных наркоманией, токсикоманией и алкоголизмом. В то время как еще 5-10 лет тому назад их количество исчислялось несколькими сотнями. Из этих 18 тысяч 1,5 тысячи моложе 15 лет. По мнению В.Максимчука, это свидетельствует о том, что дети иногда остаются без должного контроля и внимания со стороны родителей, а любопытство, стремление получить удовольствие и испытать что-нибудь необычное приводят в итоге к наркомании. Причем это происходит не всегда только в неблагополучных семьях. "Мы считаем, что необходимо проводить постоянный анализ причин употребления наркотических средств, особенно в школах, ПТУ, других учебных заведениях, и вводить систему профилактики, которая должна постоянно меняться и учитывать социальные изменения", — отметил главный нарколог.

Подготовил Михаил ХЕЙФИЦ

P.S. *В результате проведения межведомственной оперативно-профилактической операции "Канал" на российско-белорусской границе из незаконного оборота изъято более 32 килограммов наркотиков. Такие данные были приведены в Гомеле на совместном совещании руководителей подразделений криминальной милиции МВД Беларуси и России. Как было отмечено, в ходе операции, проводимой в мае этого года в течение всего трех дней, было выявлено 126 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе 59 фактов сбыта и 12 фактов перевозки наркотиков.*

Творчество юных

Автору этого стихотворения в нынешнем году исполнилось 16 лет. Девушка живет в глубинке нашей республики – в деревне Ахремовцы на Браславщине, окончила девятый класс местной средней школы.

Аня – очень активный и разносторонний человек. Она увлекается музыкой, спортом, литературой и, как мы уже сказали, сама пишет стихи. Предлагаем вниманию читателей одно из них и желаем начинающей поэтессе творческих успехов.



ПОЧЕМУ?

Почему, почему ты священником стал?
Почему жизнь свою ты лишь богу отдал?
Ты же знаешь, как ранишь ты душу мою!
Понимаешь, что я безнадежно люблю...

Я давно позабыла свой мир, полный грез.
Знал бы ты, сколько я пролила ночью слез!
Сколько сердце страдало, рвалось на куски,
И душа умирала от горькой тоски.

Сколько раз на весь мир
мне хотелось кричать.
Как же я не хотела тебя потерять!
Но любовь – это сон, это сладостный сон,
Для меня был жесток и мучителен он.

Анна АНТОНОВА.
Браславский район

День Освобождения

ОНИ ПОВТОРИЛИ ПОДВИГ СУСАНИНА

История партизанской войны на белорусской земле знает три подобных случая.

Зимой 1943 года престарелые жители деревни Новины Ленинского района Пинской области братья Иван и Михаил Цубы под прицелом автоматов немецких карателей, требовавших указать место, где находятся партизаны, завели гитлеровцев в дремучий лес, расположенный на болоте. Разъяренные фашисты, поняв, что братья их обманули, расстреляли обоих на месте, но и сами, заблудившись в лесу, замерзли от суровых февральских морозов.

Второй случай произошел в Ружанском районе Брестской области. Немцы приказали Тихону Барану, ученику четвертого класса, показать партизанскую базу. Юный патриот завел гитлеровцев в непроходимое болото, откуда они уже не выбрались. Пионер-герой был также расстрелян.

Примерно за год до освобождения, 25 июня 1943 года, карательный батальон немцев под командованием Оскара Дирлевангера нагрянул в деревню Ольховка Плещеницкого района Минской области и захватил 20-летнего партизана Петра Ковальчука. Дирлевангер приказал пленному провести эсэсовцев к расположению партизанского лагеря в районе урочища Пядань. Проводник сделал вид, что согласился, но, не доходя до моста через реку Цна, повернул фашистов в противоположную от партизанской базы сторону — в болотистую чащу леса вблизи небольшой деревушки Шилы. Осознав обман, Дирлевангер лично застрелил отважного партизана. Только к вечеру батальону удалось выбраться из лесной чащи. Угроза нападения на базу была отведена.

Так легендарный подвиг Ивана Сусанина, совершенный в Смутное время в марте 1613 года в войне против польско-литовских феодалов, нашел свое повторение спустя 330 лет на белорусской земле в борьбе советских патриотов с немецко-фашистскими захватчиками.

Василий ДАВЖОНОК,
военный историк.
Минск

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 13

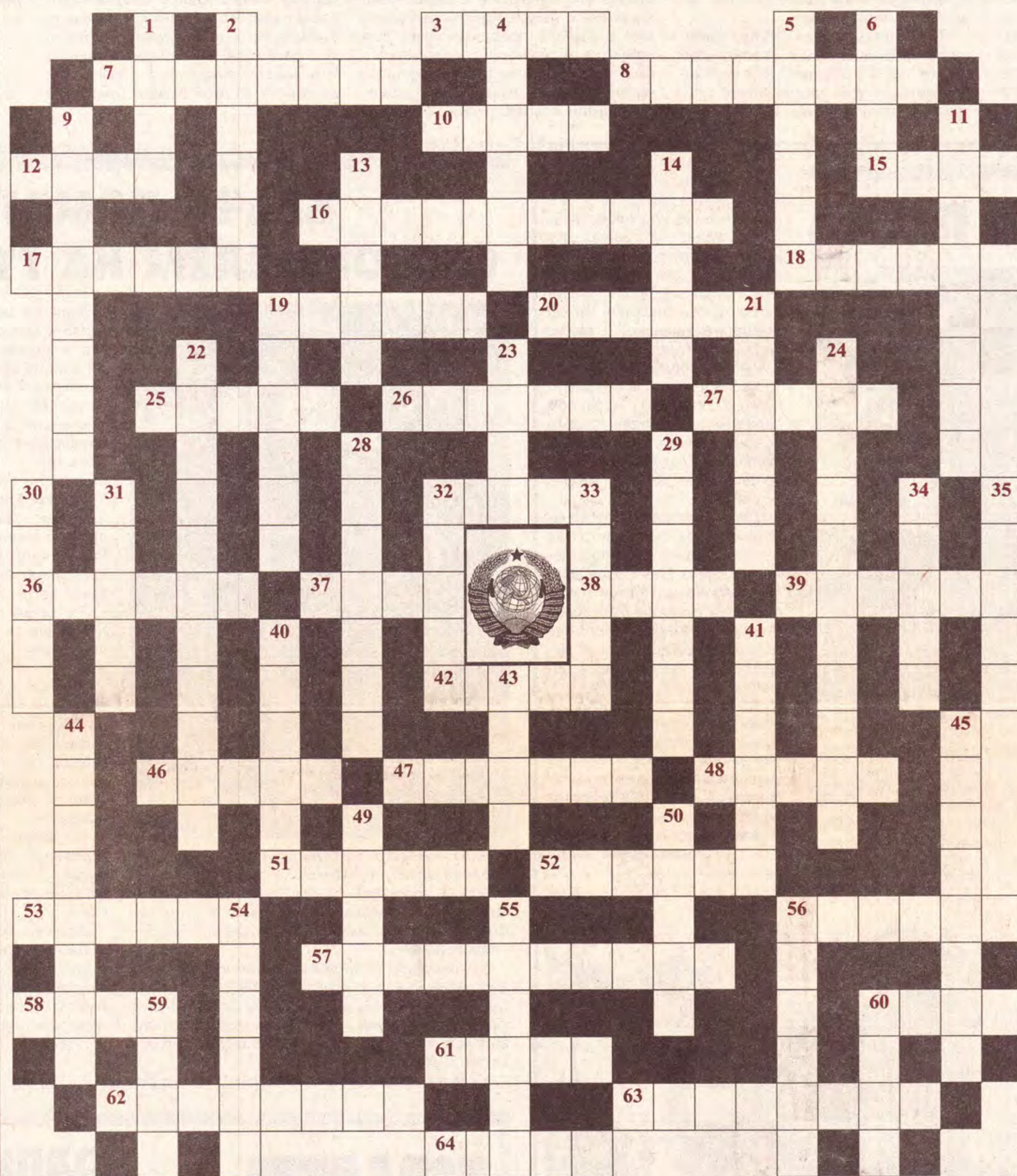
По горизонтали:

1. Чемпион. 5. Обувщик. 10. Рэмбо. 11. Бунгало. 12. Звено. 13. Штиблеты. 14. Издержки. 15. Руанда. 17. Агава. 20. Родник. 24. Рытвина. 25. Воевода. 26. Рессора. 27. "Валенки". 32. Ежонок. 33. Юнкер. 35. Берлин. 38. Вольфрам. 39. Арсеньев. 40. Докер. 41. Философ. 42. Носки. 43. Барышня. 44. Анекдот.

По вертикали:

2. Прохлада. 3. Орбита. 4. Рогатка. 6. Бронза. 7. Вездеход. 8. Брошюра. 9. Морилка. 16. Аллегро. 18. Гуталин. 19. Влияние. 21. Новодел. 22. Орава. 23. Зарин. 28. Медведь. 29. Ботфорты. 30. Березняк. 31. Дневник. 34. Комфорт. 36. Тайфун. 37. Графин.

КРОССВОРД "ИСТОРИЯ СССР"



ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

3. Легальный философский, общественно-экономический журнал, который с декабря 1910 по апрель 1911 года редактировал В.И.Ленин. 7. Профессиональный революционер, в 1921-1943 годах — заместитель наркома и нарком иностранных дел СССР, посол в США. 8. Профессиональная революционерка, супруга В.И.Ленина. 10. Город-курорт в Краснодарском крае. 12. Футболист, игрок киевского "Динамо" и сборной СССР. 15. Лечащий врач В.И.Ленина. 16. Профессиональный революционер, публицист, директор Музея революции. 17. Советский партийный и государственный деятель, именем которого был назван город-порт на Азовском море. 18. Популярный советский эстрадный певец 50-60-х годов. 19. Город, в котором состоялся II съезд РСДРП. 20. Крейсер революции. 25. Архитектор, по проекту которого сооружен Мавзолей В.И.Ленина. 26. "Всесоюзный староста". 27. Нарком юстиции в первом составе СНК. 32. Подмосковный поселок, где прошли последние месяцы жизни В.И.Ленина. 36. Связной ЦК партии с В.И.Лениным, находившимся на нелегальном положении в Разливе. 37. Герой гражданской войны, командир дивизии. 38. Герой гражданской войны, командующий армией, с 1935 года — начальник Военной академии имени Фрунзе. 39. Профессиональный революционер, крупный военачальник и военный теоретик, один из создателей РККА. 42. Легальная большевистская газета, которую в апреле-мае 1906 года редактировал В.И.Ленин; ее преемницей стала газета "Вперед". 46. Секретарь Замоскворецкого райкома партии, подписавший и вручивший В.И.Ленину партийный билет. 47. Нарком иностранных дел СССР. 48. Наиболее деятельная часть партийной организации. 51. Философское учение, отрицающее существование бога. 52. Заместитель председателя советского правительства в 1926-1956 годах. 53. Председатель ЦК РКСМ в 1918-1919 годах. 56. Эсерка, стрелявшая в В.И.Ленина. 57. Профессиональный революционер, председатель ВЧК. 58. Европейский город, где в 1914-1916 годах жил в эмиграции В.И.Ленин. 60. Нарком НКВД в 30-е годы, расстрелянный за организацию массовых репрессий. 61. Руководитель восстания на крейсере "Очаков" в 1905 году. 62. Профессиональный революционер, председатель Всероссийского ЦИК. 63. Генеральный секретарь ЦК РКСМ в 1921-1924 годах. 64. Машинист паровоза, на котором В.И.Ленин в 1917 году дважды был перевезен через финляндскую границу.

ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Шофер В.И.Ленина в 1918 году. 2. Советский кинорежиссер, снявший фильмы "Звезда", "Поднятая целина" и др. 4. Генерелиссимус, руководитель Коммунистической партии и Советского государства. 5. Русский советский поэт. 6. Герой гражданской войны, зверски замученный японскими интервентами. 9. Начальник штаба 4-й армии, первой принявшей на себя удар гитлеровцев в районе Бреста; впоследствии крупный советский военачальник, генерал-полковник. 11. Герой гражданской войны, один из первых Маршалов Советского Союза. 13. Большевистское издательство, частично выпустившее первое собрание сочинений В.И.Ленина. 14. Профессиональный революционер, руководитель Ленинградской партийной организации и одновременно секретарь ЦК ВКП(б). 19. Город-порт в Латвии. 21. Советский хирург с мировым именем, академик. 22. Первый нарком просвещения РСФСР и СССР. 23. Условная азбука из цифр или букв, широко применяемая в революционной работе и военном деле. 24. Управделами первого СНК. 28. Курорт в Польше, вблизи которого В.И.Ленин жил летом 1913 и 1914 годов. 29. Советский скульптор, автор многих скульптур и графических портретов В.И.Ленина. 30. Русский поэт, автор стихотворного произведения "Конек-Горбунок". 31. Один из руководителей борьбы с деникинщиной, именем которого назван город в Приморском крае. 32. Автор киносценария "Свинарка и пастух". 33. Большевистская газета. 34. Город, в котором состоялся I съезд РСДРП. 35. Высший орган партии. 40. Фехтовальщица, трехкратная чемпионка Олимпийских игр. 41. Профессиональный революционер, с 1922 года — в охране В.И.Ленина. 43. Районный центр в Гомельской области. 44. Советский партийный и государственный деятель, именем которого был назван город на Волге. 45. Философ, публицист, первый пропагандист марксизма в России. 49. Областной центр в России. 50. Популярный советский политический обозреватель. 54. Общее название азербайджанских барабанов. 55. Профессиональная революционерка, в 1915 году — секретарь Бернской секции большевиков. 56. Первый секретарь Минского подпольного обкома партии, командир партизанского соединения. 59. Река, на которой расположен город Октябрьской революции. 60. Участник трех революций, солдат, приведший броневики к Финляндскому вокзалу для встречи В.И.Ленина.

Составил Владимир ПРУСОВ.
Мозырь

Нравы

ВРАЧИ ПОМОГАЛИ СЛЕДОВАТЕЛЯМ НА ГУАНТАНАМО

(Окончание. Начало на стр. 3)

Представители Пентагона утверждают, что на Гуантанамо не нарушаются этические принципы, и спорят с выводами авторов статьи в медицинском журнале.

Независимые специалисты по медицинской этике отметили, что поведение врачей вызывает серьезные сомнения.

"Их целью было помочь нам сломать их", — заявил один из бывших следователей.

Следователь сообщил, что в одном из случаев врач рекомендовал использовать тоску заключенного по матери, чтобы склонить его к сотрудничеству.

Д-р Стивен Ксенакис, психиатр и бывший генерал медицинской службы, заявил, что "такое поведение несовместимо с обязанностями медика и врачебным кодексом".

Использование психологов и психиатров вынудило Пентагон на прошлой неделе выступить с политическим заявлением, призванным привести линию поведения врачей в соответствие с этическим кодексом.

Д-р Спенсер Эт, профессор психиатрии и председатель этического комитета Американской психиатрической ассоциации, заявил, что с точки зрения этики психиатры на Гуантанамо не имели права давать следователям рекомендации, касавшиеся усиления давления на заключенных.

Советник министра обороны по медицинским вопросам д-р Вильям Уинкенвердер заявил, что новые инструкции Пентагона разрешают врачам отказываться от участия в том, что они считают неэтичным. Но на брифинге он не сказал, запрещают ли инструкции поступки, описанные бывшими следователями.

Поскольку военные настаивают, что следствие на Гуантанамо ведется в рамках закона, а заключенные не подпадают под действие Женевских конвенций, положения инструкции можно толковать как разрешающие поведение, описанное следователями и авторами статьи в медицинском журнале. В статье говорится: "С конца 2002 года участие психиатров и психологов было одним из компонентов стратегии по использованию стресса и методик формирования поведения для получения информации".

Четверо экспертов ООН по правам человека обвинили США в том, что они на протяжении трех лет не могут получить разрешение посетить заключенных на Гуантанамо, и заявили, что начнут собственное расследование без помощи со стороны США.

"Наши запросы были основаны на полученной из надежных источников информации о пытках, жестоком и негуманном обращении с заключенными, необоснованном содержании под стражей, нарушениях права на здоровье и процедурных прав узников", — говорится в заявлении экспертов.

Пьер-Ришар Проспер, посол США по военным преступлениям, заявил, что США не смогли ответить на запросы в срок, установленный экспертами, но не считают тему закрытой.

Нил ЛЬЮИС
("The New York Times",
с сокращением, перевод с английского)

Спорт

МИНУС ОДИН

Гродненский "Неман", сыграв в минувшее воскресенье в чешском Злине с одноименной командой вничью 0:0, покидает соревнования розыгрыша Кубка УЕФА-Интертото. Напомним, в первом матче дома отечественные футболисты потерпели поражение 0:1.

А накануне в штаб-квартире Европейского союза футбольных ассоциаций прошла жеребьевка первых квалификационных раундов Лиги чемпионов и Кубка УЕФА сезона 2005-2006 годов. Нашу республику будут представлять три клуба: "Динамо" (Минск) — чемпион прошлого года — в Лиге чемпионов, БАТЭ (Борисов) — серебряный призер национального первенства — и МТЗ-РИПО (Минск) — обладатель Кубка Беларуси — в Кубке УЕФА.

Столичное "Динамо" в первом раунде самого престижного турнира Старого Света встретится с "Анортосисом", который имеет 12 титулов чемпиона Кипра. Первую игру динамовцы проведут дома (12 или 13 июля), вторую через неделю на поле соперника. Победителя этой пары во втором раунде ждет турецкий "Трабзонспор".

Борисовскому БАТЭ в соперники досталось "Торпедо" (Кутаиси, Грузия). С самым титулованным соперником сыграют футболисты минского МТЗ-РИПО. Их визави — венгерский "Ференцварош" — 40 лет назад уже привозил Кубок УЕФА в Будапешт. Кроме этого, клуб с берегов Дуная 28 раз становился чемпионом своей страны. Обе наши команды первые матчи проведут в гостях (14 июля), ответные — через две недели дома.

ИЗ ГЕРМАНИИ В АНГЛИЮ



То, о чем уже многие месяцы говорили спортивные болельщики и специалисты, свершилось. В последний июньский день один из лидеров национальной сборной Беларуси по футболу Александр Глеб, выступавший с июля 2000 года за немецкий "Штутгарт", подписал контракт с английским "Арсеналом". Сумма сделки — 15 миллионов евро. Сумма зарплаты футболиста не оглашается.

Официальный интернет-сайт лондонского клуба приводит слова своего тренера Арсена Венгера: "Мы счастливы, что Александр Глеб согласился присоединиться к нам. Это футболист, которым я восхищаюсь. С его приходом игра команды обретет новое качество. Глеб показал свои способности в бундеслиге, и у него есть потенциал для хорошего выступления в "Арсенале".

Владимир КУЗЬКИН,
спортивный обозреватель "Товарища"

ТОВАРИЩ
Индекс 63793
Свидетельство о регистрации № 466
Учредитель: Центральный Комитет ПКБ
Издатель: УП "Наш товарищ"

Адрес для писем: 220005, г.Минск, а/я 194.
Адрес редакции: г.Минск, ул.Платонова, д.15.
E-mail: ck_pkb@mail.ru
Тел.: 8 029 564-04-22, 8 029 670-04-22

Главный редактор — Сергей ВОЗНЯК
Редакционная коллегия: Анатолий Ильинчик, Владимир Малашевский, Тамара Манукова, Николай Петрушенко, Елена Скриган, Виктор Тяпин, Валерий Ухналев, Владимир Хомяков, Дмитрий Яненко (заместитель главного редактора), Эдуард Ясный.

Отпечатано в ФГУП "Смоленский полиграфический комбинат". Россия, г.Смоленск, ул.Смольянинова, 1. Подписано в печать 21.00 29.06.05 Объем 2 печатных листа. Заказ № 12045 Тираж 3003 экз.